

Государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Мурманский колледж искусств»

Методические указания
по самостоятельной работе студентов
для учебного предмета общего гуманитарного и социально-экономического цикла

ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

образовательных программ СПО (ППССЗ)
по специальностям

53.02.02 Музыкальное искусство эстрады

53.02.03 Инструментальное исполнительство

53.02.06 Хоровое дирижирование

53.02.07 Теория музыки

54.02.05 Живопись

(углублённой подготовки)

Мурманск, 2024 г.

Рассмотрены и одобрены на заседании предметно-цикловой комиссии
Общеобразовательных, гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Протокол № 1 от «01» сентября 2024 г.
Председатель ПЦК Цыбульская Ю.В.

В методических указаниях представлены виды самостоятельной работы студентов по учебному предмету «Основы философии», задания на самостоятельную проработку тем, а также критерии оценки работ, выполненных студентом, формы и методы контроля самостоятельной работы студентов по учебному предмету.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
2. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
3. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ
4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
5. ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Методические указания к самостоятельной работе студентов по учебному предмету «**Основы философии**» (общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл) разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности (специальностям):

- 53.02.02 Музыкальное искусство эстрады
- 53.02.03 Инструментальное исполнительство
- 53.02.06 Хоровое дирижирование
- 53.02.07 Теория музыки
- 54.02.05 Живопись

В результате освоения учебного предмета обучающийся должен:

уметь:

1. ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

знать:

1. основные категории и понятия философии;
2. роль философии в жизни человека и общества;
3. основы философского учения о бытии;
4. сущность процесса познания;
5. основы научной, философской и религиозной картины мира;
6. об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
7. о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Место учебного предмета в структуре образовательной программы

ОГСЭ – Общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл

ОГСЭ.01. – Основы философии

2. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

В процессе изучения учебного предмета студентам предстоит выполнить следующие виды самостоятельной работы (таблица 1).

Виды самостоятельной работы

Наименование работы	Объем, часов
Работа с текстом учебника	3
Анализ дополнительных литературных источников	2

Подготовка к семинару	2
Подготовка письменного сообщения	3
Подготовка развернутого устного сообщения	2
Всего:	12

Перечень разделов и тем с указанием содержания и объема самостоятельной работы по каждой теме приведен в таблице

Тематический план и содержание самостоятельной работы тема	Виды самостоятельной работы
Философия: ее место в культуре и роль в жизни человека и общества. Античная философия.	Работа с текстом учебника
Философско-религиозная мысль средневековья. Натурфилософия эпохи Возрождения.	Анализ дополнительных литературных источников
Философия Нового Времени и эпохи Просвещения.	Подготовка к семинару
Немецкая классическая философия. Возникновение философии марксизма.	Работа с текстом учебника
Философия в России.	Подготовка развернутого устного сообщения
Категории бытия и небытия. Материя и её свойства.	Подготовка к семинару
Диалектика и её альтернативы.	Подготовка письменного сообщения
Проблема Жизни в философской науке.	Анализ дополнительных литературных источников
Сознание – высшая форма отражения и проявления жизни.	Подготовка развернутого устного сообщения
Сознание и познание (гносеология).	Анализ дополнительных литературных источников
Человек как главная философская проблема.	Подготовка развернутого устного сообщения
Основополагающие категории человеческого бытия.	Работа с текстом учебника
Человек, Вселенная, природа.	Анализ дополнительных литературных источников
Процесс исторического развития и человек.	Подготовка к семинару
Человек и общество (социальная философия)	Работа с текстом учебника
Индивид и культура в человеческом сообществе. Будущее человечества	Подготовка к зачетному уроку

3. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ

Обязательная литература

1. Губин, В. Д. Философия: учебник / В. Д. Губин. – Москва: Проспект, 2016. – 332 с.
2. Ерина, Е. Б. Основы философии: учебное пособие / Е. Б. Ерина. – Москва: Инфра-М, 2016 – 90 с.
3. Жуков, В. Н. Русская философия права: от рационализма к мистицизму: монография / В. Н. Жуков. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 398 с.

4. Канке, В. А. Основы философии: учебник / В. А. Канке. – Москва: Логос, 2016. – 287 с.
5. Мамыкин, И. П. Философия: материалы для самостоятельной работы / И. П. Мамыкин. – Минск: Экоперспектива, 2018. – 71 с.
6. Философия: учебник / А. В. Апполонов и др. – Москва: Проспект: Издательство Московского университета, 2015. – 669 с.

Словари и энциклопедии

1. Банников Л.В. Великие философы: Учебный словарь-справочник. – М.: Логос, 1997
2. Блинные Н.В. Краткий словарь философов. – М.: 1994г.
3. Голуб Л.Ю., Другова О.Ю., Голуб П.Ю. Популярный словарь по буддизму и близким к нему учениям. – М.: Хроникер, 2003.
4. Ислам: Энциклопедический словарь. М.: Наука, 1991.
5. Китайская философия: Энциклопедический словарь. - М.: Мысль, 1994.
6. Краткая философская энциклопедия. – М.: Прогресс, 1994.
7. Новейший философский словарь. Минск: Книжный Дом, 2003.
8. Полный богословский энциклопедический словарь. В двух томах. Репринт 1992.
9. Русская философия: Словарь. / Под общей ред. М. Маслина. - М.: Тера - Книжный клуб. Республика, 1999.
10. Современная западная философия//Словарь. М.: 1990.
11. Современная философия: словарь и хрестоматия. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
12. Философский энциклопедический словарь. - М.: Инфра-М.: 1997.
13. Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1983.
14. Христианство: Словарь. / Под общей ред. Л.Н. Митрохина. - М.: Республика, 1994.
15. Энциклопедия мистических терминов. - М.: Лопид-Миф, 1998.
16. Энциклопедия символов, знаков и эмблем. М.: «Локид», «Миф», 1999

Дополнительная литература

1. Авенариус Р. Критика чистого опыта. Т. 1-2.-М.: 1907-1908.
2. Авенариус Р. Человеческое понятие о мире. - М.: 1909.
3. Андреев Г.М. Социальная философия. М.: 1994.
4. Андреев Д.Л. Роза Мира.- М.: 1993.
5. Бердяев Н.А, Философия свободного духа. - М.: 1994.
6. Бердяев Н.А. О назначении человека. - М.: 1993.
7. Бердяев Н.А. Самопознание.- М.: 1991.
8. Бердяев Н.А. Судьба России. - М.: 1990.
9. Бруно Дж. О героическом энтузиазме. М.: 1953.
10. Бубер М. Два образа веры. - М.: 1995.
11. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. Л.: 1940
12. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1-3. – М.:1974 -1977.
13. Гельвеций К.А. Сочинения. Т. 12. – М.: 1973.
14. Гессе Г. Игра в бисер. – М.: 1992
15. Джемс У. Прагматизм. - М.: 1910.

16. Ильин И.А. Путь к очевидности. - М.: 1993.
17. Кимелев Ю.А. Философия истории. М.: 1994.
18. Кропоткин П.А. Этика. - М.: 1991.
19. Кун Т. Структура научных революций. - М.: 1977.
20. Лавров ПЛ. Философия и социология. Т. 1-2. - М.: 1965.
21. Лосев А. Ф. Эстетика Возрождения. - М.: 1982.
22. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию М.: 1992.
23. Мир философии. В 2т. М.: 1991.
24. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. - СПб.: 2000.
25. Рерих Е. И. У порога Нового Мира. - М.: 2000.
26. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность. М.: 1992.
27. Тройнби А. «Постижение истории». М.: 1991.
28. Трубецкой К.Н. Смысл жизни. - М.: 1994.
29. Философы и философия. Жизнь, судьба, учение. М.: Изд-во «Остожье», 1998.
30. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Ч. I, II. - М.: 1990.
31. Флоренский П.А. У водоразделов мысли. - М.: 1990.
32. Фрейд З. «Психология бессознательного». М.: 1990.
33. Циолковский К.Э. Космическая философия. - М.: 2001.
34. Шкловский И.С. «Вселенная. Жизнь. Разум». Часть 3. М.: 1989.
35. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. - М.: 1992.
36. Ясперс К. «Истоки истории и её цель». М.: 1991.
37. Ясперс К. «Смысл и назначение истории». М.: 1991.

Интернет-ресурсы

1. Библиотека Гумер [Электронный ресурс]. – URL : http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php. – 01.09.2017.
2. Вопросы философии [Электронный ресурс] : журнал. – URL : <http://vphil.ru/>. – 01.09.2017.
3. Санкт - Петербургский Государственный Университет. Институт Философии [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – URL : <http://philosophy.spbu.ru/library>. – 01.09.2017.
4. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – URL : <http://filosof.historic.ru/>. – 01.09.2017.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Рекомендации по подготовке и выступлению с докладом (сообщением)

Общие рекомендации по подготовке доклада (сообщения)

В современном обществе человек должен уметь работать с информацией. Работа с информацией становится главным содержанием профессиональной деятельности человека, необходимым компонентом информационной культуры.

Работа над докладом (сообщением) не только позволяет студенту приобрести новые знания, но и способствует формированию важных научно-исследовательских умений, освоению методов научного познания, приобретению навыков публичного выступления.

Доклад – это публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Сообщение (в отличие от доклада) характеризуется краткостью изложения рассматриваемого вопроса (до 3 минут), для его представления не требуется использование дополнительного материала в виде презентации, таблиц, схем, графиков и т.п.

Доклад (сообщение) по теме должен сразу планироваться как устное выступление и соответствовать некоторым дополнительным критериям. Если письменный текст обязан быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и удовлетворительно раскрывать тему содержания, то для устного сообщения этого мало. Устное выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для аудитории.

Для представления устного доклада полезно составить тезисы – опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п. Во время выступления можно опираться на пояснительные материалы, представленные в виде слайдов, таблиц и пр., которые относятся к рассматриваемой теме. Это поможет не только ярко и четко изложить материал, но и слушателям наглядно представить и понять проблему, о которой идет речь в докладе.

Подготовка выступления. Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада (изложить, информировать, объяснить, обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.), систематизировать и т.п.).
2. Подбор для доклада необходимого материала из источников.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Композиционное оформление доклада в виде машинописного текста и электронной презентации.
5. Заучивание, запоминание текста машинописного доклада.
6. Репетиция, т.е. произнесение доклада с одновременной демонстрацией презентации.

Требования к структуре доклада (сообщения)

Структура доклада должна быть представлена следующими элементами:

1. Введение (вступление):

- указывается тема и цель доклада, актуальность выбранной темы (чем она интересна, в чем заключается ее важность, почему студентом выбрана именно эта тема);

- обозначаются используемые при подготовке доклада источники;

- намечаются методы решения представленной в докладе проблемы и предполагаемые результаты.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада (может быть приведено цитирование авторов, указание цифр, фактов, определений).

3. Заключение:

- подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются (при необходимости) самые важные практические рекомендации.

В сообщении, как правило, излагается суть рассматриваемого вопроса (его основное содержание), без акцентирования внимания на вступлении и заключении.

Рекомендации по представлению доклада (сообщения)

Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления: не более 7 минут (сообщения – не более 3 минут). В данном случае очень важно для докладчика во время сообщения уложиться во времени: если вас прервут на середине доклада, вы не сможете сообщить самого главного – выводов вашей самостоятельной работы. От этого качество выступления станет ниже и это отразится на вашей оценке.

Поэтому не меньшее внимание, чем написанию самого доклада, следует уделить отработке его чтения. Написанный черновой вариант следует прочесть кому-нибудь вслух. При этом следует читать не торопясь, но и без излишней медлительности, осваивая темп будущего выступления. Если не удастся уложиться в регламент, следует вернуться к тексту и сократить материал: обычно бывает растянутой вводная часть, выводы следует свести к пронумерованным тезисам, сделав их предельно четкими и краткими.

Очень важно учитывать и другой момент: не пытайтесь выступать экспромтом. Даже если у вас прекрасные ораторские способности, можно потерять чувство времени, увлечься и выбиться из регламента. Некоторым студентам, которые хорошо владеют собой, обладают высокой культурой мышления и речи, можно воспользоваться конспективным способом изложения текста. В этом случае вы можете записать только основные идеи выступления, а также выстроить на бумаге схему логического развития своих мыслей, то есть разработать опорный конспект. Разумеется, делать это стоит только тогда, когда этим конспектом вы сможете воспользоваться. Тем же, кто делает доклад впервые лучше воспользоваться полным текстом доклада. При этом следует помнить, что умение свободно излагать текст доклада свидетельствует о высоком уровне культуры студента.

Доклад, будучи устной формой сообщения, обладает определенными возможностями проявления с вашей стороны чувства юмора, нетривиальности подачи информации, литературных дарований.

Для успешной работы над докладом следует выполнить следующее: серьезно отнестись к выбору темы, освоить навыки подбора литературы, методы работы с источниками.

При использовании презентации, раздаточного материала продумайте, в какой последовательности и с какими словами Вы будете комментировать слайды презентации, таблицы, раскладки к выступлению. Тщательно отрепетировать способы

связи разных частей доклада, чтобы при переходе от одной информации к другой не было фраз типа: "Ну... вот..." или "Э-э-э", или пауз.

Советы докладчику

1. Выступайте в полной готовности — владейте темой настолько хорошо, насколько это возможно.
2. Не торопитесь и не растягивайте слова. Скорость вашей речи должна быть примерно 120 слов в минуту.
3. Во время выступления, рекомендуется «оживить» монотонную речь наглядными материалами, вопросами к аудитории, сменой тона, паузами.
4. Активно используйте слайды презентации, для иллюстрирования вашей речи.
5. Сохраняйте уверенный вид — это действует на аудиторию.
6. Не бойтесь аудитории — ваши слушатели дружески настроены.
7. Во время выступления чаще смотрите на лица тех, кто благожелательно и с интересом слушает вас.
8. После выступления, возможно, у слушателей возникнут к вам вопросы. Ответить на них не трудно, если вы хорошо подготовились.
9. Подумайте, какие вопросы вам могут задать слушатели, и заранее сформулируйте ответы.
10. Если прозвучал сложный или запутанный вопрос, то убедитесь, что вы его поняли (например, «Если я правильно вас понял, то вы спрашиваете о...»).
11. Если вы затрудняетесь, то признаться в невозможности ответить на вопрос лучше и достойнее, чем говорить вздор.

При подготовке доклада (сообщения) оформление печатного текста доклада (сообщения) не требуется. Вместе с тем, следует помнить, что объем машинописного текста доклада должен быть рассчитан на произнесение доклада в течение 7 минут (3 минут – для сообщения), что соответствует 3-4 машинописным листам текста (1-2 страницы для сообщения).

Оформление печатного текста:

- формат А4 (210 на 297мм);
- основной текст: шрифт Times New Roman - 14, межстрочный интервал полуторный;
- поля: слева - 3 см, сверху – 2 см, справа - 1 см, внизу - 2 см, абзацный отступ – 1,25 см.

5. ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Система оценивания выполнения студентом самостоятельной работы по дисциплине «Основы философии» включает:

- систему оценок по учебной дисциплине «Основы философии»;
- общие критерии самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине;
- критерии оценки устных ответов студентов;
- критерии оценки докладов (сообщений), выполненных студентом.

Уровень подготовки студента по учебной дисциплине «История» оценивается в баллах: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Общие критерии оценки самостоятельной работы студентов

Общие критерии оценки самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Основы философии» включают:

- систематичность подготовки к семинарским занятиям, активность на занятиях;
- уровень освоения учебного материала;
- обоснованность и четкость изложения ответа на вопрос, выступления, содоклада;
- активное использование электронных образовательных ресурсов, умение находить требуемую информацию, анализировать, систематизировать и интерпретировать ее;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение изложить свою позицию, оценку и аргументировать ее;
- самостоятельность и творческий подход в решении поставленных задач.

Критерии оценки устных ответов студентов

Устные ответы студентов предполагают ответы на вопросы, поставленные на семинарских занятиях. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, демонстрировать знание дат, событий, их хронологии, показывать его умение применять определения, трактовать события.

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если студент демонстрирует прочные, систематизированные (со знанием связей элементов и умением их обобщения) знания и владение практическими навыками в полном объеме, предусмотренном программой. Умеет ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

- Оценка «4» (хорошо) выставляется, если студент демонстрирует хорошие теоретические знания и владение практическими навыками в объеме, предусмотренном программой. Допускаемые им при этом неточности и погрешности не являются существенными и не затрагивают основных понятий и навыков.

- Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется, если допускает существенные неточности в изложении основных теоретических положений и показали частичное владение предусмотренными программой практическими навыками.

- Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если демонстрирует незнание основных теоретических положений и не владеет предусмотренными программой практическими навыками.

Критерии оценки докладов (сообщений)

Максимальное количество баллов, которое студент может получить, – 100. Общие требования к качеству доклада могут оцениваться по следующим критериям:

Критерий	Требования к студенту	Максимальное количество баллов
Соответствие содержания доклада заявленной теме	— используемые понятия строго соответствуют теме; — содержание полно раскрывает рассматриваемую тему.	20
Знание и понимание теоретического материала	— определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; — самостоятельность выполнения работы.	20
Анализ и оценка информации	— грамотно применяет категории анализа; — умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; — способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; — диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); — обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков, диаграмм, таблиц, схем; — дает личную оценку проблеме.	40
Построение суждений и устная защита	— ясность и четкость изложения; — логика структурирования доказательств; — выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; — приводятся различные точки зрения и их личная оценка; — умение публично представить и защитить свою работу	20