

Государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Мурманский колледж искусств»

Методические указания
по самостоятельной работе студентов
для общеобразовательной дисциплины

ОП.05 АНАЛИЗ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ,

образовательной программы СПО (ППССЗ)
по специальности
53.02.07 Теория музыки
(углублённой подготовки)

Мурманск, 2024 г.

Рассмотрены и одобрены на заседании предметно-цикловой комиссии
«Теория музыки»

Протокол № 1 от «01» сентября 2024 г.
Председатель ПЦК Калимова М.В.

В методических указаниях представлены виды самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Анализ музыкальных произведений, Анализ музыкальных произведений (учебная практика)», задания на самостоятельную проработку тем, а также критерии оценки работ, выполненных студентом, формы и методы контроля самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
2. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
3. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ
4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
5. ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Методические указания к самостоятельной работе студентов по учебной дисциплине

Анализ музыкальных произведений, Анализ музыкальных произведений (учебная практика) разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности

53.02.07 Теория музыки

В результате изучения дисциплины **Анализ музыкальных произведений, Анализ музыкальных произведений (учебная практика)** студент должен: **уметь:**

1. выполнять анализ музыкальной формы;
2. рассматривать музыкальное произведение в единстве содержания и формы;
3. рассматривать музыкальные произведения в связи с жанром, стилем эпохи и авторским стилем композитора.

знать:

1. музыкальные формы эпохи барокко;
2. формы классической музыки; период; простые и сложные формы; вариационные формы; сонатную форму и её разновидности; рондо и рондо-сонату;
3. циклические формы;
4. контрастно-составные и смешанные формы;
5. функции частей музыкальной формы;
6. специфику формообразования в вокальных произведениях.

Место учебной дисциплины в структуре образовательной программы:

П.00 – Профессиональный учебный цикл

ОП.00 – Общепрофессиональные дисциплины

ОП.05 – Анализ музыкальных произведений

2. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

В процессе изучения учебной дисциплины (междисциплинарного курса) студентам предстоит выполнить следующие виды самостоятельной работы:

Виды самостоятельной работы

Наименование работы	Объем, часов
Анализ предложенных художественных образцов	40
Работа с учебной литературой	34
Всего:	46+28

Перечень разделов и тем с указанием содержания и объема самостоятельной работы по каждой теме приведен в таблице

Тематический план и содержание самостоятельной работы

тема	виды самостоятельной работы
Введение	
Раздел 1. Смысловые и структурные элементы музыкальной формы.	
Тема 1.1. Музыкальное произведение	Чтение конспектов. Жанровый анализ произведений.
Тема 1.2. Период	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Раздел 2. Простые формы	
Тема 2.1. Одночастная форма	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Тема 2.2. Простая 2-х-частная форма	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Тема 2.3. Простая 3-х-частная форма	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Раздел 3. Сложные формы	
Тема 3.1. Сложная 2-х-частная форма	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Тема 3.2. Сложная 3-х-частная форма	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Тема 3.3. Рондо	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Тема 3.4. Вариации	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Тема 3.5. Контрастно-составные формы	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Тема 3.6. Сонатная форма	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Тема 3.7. Рондо-соната	Чтение конспектов. Анализ музыкальной формы по теме лекции из музыкальной художественной литературы.
Раздел 4. Циклические формы	
Тема 4.1. Сюита	Чтение конспектов
Тема 4.2. Сонатно-симфонический цикл	Чтение конспектов
Раздел 5. Свободные и смешанные формы	
Тема 5.1. Свободные формы	Чтение конспектов
Тема 5.2. Смешанные формы	Чтение конспектов

3. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ

Основная

1. Бобровский В.П. Тематизм как фактор музыкального мышления. – М., 1989.
2. Мазель Л.А. Строение музыкальных произведений. – М., 1960.
3. Мазель Л.А., Цуккерман В.А. Анализ музыкальных произведений. – М., 1967.
4. Музыкальная форма (Общ. ред. Ю.Н. Тюлина). М., 1974.
5. Ручьевская Е.А. Целостный и стилевой анализ: "Музыкальная академия", 1994, №1 – С. 100-104.
6. Способин И.В. Музыкальная форма. – М., 1984.
7. Ройтерштейн М.И. Основы музыкального анализа. – М., "Владос", 2001.
8. Цуккерман В.А. О некоторых особых видах целостного анализа. // Музыкально-теоретические очерки и этюды. – М., 1970. С. 409-426.

Дополнительная

1. Арановский М.Г. Мышление, язык, семантика //Проблемы музыкального мышления: Сб. ст. /Сост. и ред. М.Г. Арановский. – М.: Музыка, 1974. – С. 90-128.
2. Гребнева И. классический жанр сегодня: скрипичный концерт конца XX - начала XXI веков. - Музыкальная академия. - 2010. - 1. - С. 162.
3. Девуцкая Н. Серийность как фактор формообразования в композициях А. Веберна и П. Булеза. - Музыкальная академия. - 2008. - 1. - С. 160.
4. Доценко В. От «национализма» к «универсализму». - Музыкальная академия. - 2008. - 4. - С. 140.
5. Иванченко Г.В. Психология восприятия музыки: подходы, проблемы, перспективы. – М.: Смысл, 2001. – 264 с.
6. Кирнарская Д.В. Музыкальное восприятие. Монография. – М.: Кимос-Ард. – 160 с.
7. Консон Г. О негласной полемике И.Я. Рыжкина и Л.А. Мазеля. - Кириллина Л. Ключи от рая, или Теоретический взгляд на историю пасторали. - Музыкальная академия. - 2009. - 1. - С. 168
8. Музыкальная академия. - 2010. - 1. - С. 150.
9. Консон Г. Целостный анализ в контексте научной методологии. - Музыкальная академия. - 2010. - 2. - С. 140.
10. Кривицкая Е. Опера и оратория. - Музыкальная академия. - 2009. - 2. - С. 92.
11. Максимов Е. Роберт Шуман и фортепианные вариации. - Музыкальная академия. - 2008. - 3. - С. 171.
12. Медушевский В. Онтологическая теория коммуникации как объяснительный принцип в музыкознании. - Музыкальная академия. - 2010. - 3. - С. 55.
13. Методологическая культура педагога-музыканта: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Э.Б. Абдуллин, О.В. Ванилихина, Н.В. Морозова и др.; Под ред. Э.Б. Абдуллина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
14. Мун Л. Импровизация в истории искусств и в учебном процессе. - Музыкальная академия. - 2008. - 1. - С. 99.
15. Петров В. Инструментальный театр: типология жанра. - Музыкальная академия. - 2010. - 3. - С. 161.
16. Полозов С. Семантика многократной репетиции звука в вокальной музыке Ф. Шуберта. - Музыкальная академия. - 2010. - 1. - С. 168.
17. Психология музыкальной деятельности: Теория и практика: Учеб. пособие для студ. муз. фак. высш. пед. учеб. заведений /Д.К. Кирнарская, Н.И. Киященко, К.В. Тарасова и др.; Под ред. Г.М. Цыпина. – М.: Изд. Центр «Академия», 2003. – 368 с.
18. Сарафанникова Н. Р/S/ О микротематизме. - Музыкальная академия. - 2009. - 3. - С. 146.
19. Холопова В. Теория музыкальных эмоций: опыт разработки проблемы. - Музыкальная академия. - 2009. - 1. - С. 12.
20. Цукер А. музыка о музыке. Опера. История и эстетика. - Музыкальная академия. - 2010. - 2. - С. 35.

21. Чернышев А. Новая научная категория - «медиамузыка». - Музыкальная академия. - 2010. - 2. - С. 110.
22. Шлыков В. К вопросу сущности звукового образа фонограммы. - Музыкальная академия. - 2010. - 2. - С. 172.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.lafamire.ru/index.php>
2. <http://student.musicfancy.net/>
3. <http://www.musicfancy.net/ru/music-theory/musical-analisis/80>
4. <http://taneevlibrary.ru/>

4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Требования к оформлению письменных работ

1. титульный лист (Заголовок работы, автор, научный руководитель, год, учебное заведение, город)

2. Оглавление (план работы с нумерацией страниц и выделением разделов)

3. Текст статьи с нотными примерами и иллюстрациями (если используются)

Формат: *.tif, *.jpeg или *.pdf.

Изображения должны быть крупными, качественными.

4. Список литературы.

Текст оформляется в соответствии с нижеследующими правилами.

Набор текста выполняется в текстовом редакторе «MicrosoftWord», формат текста: *.doc, *.docx.

Объём документа — от 15 страниц. Помимо основного текста в этот объём входит и список литературы, а также нотные примеры и иллюстрации (если имеются).

Шрифт — TimesNewRoman, 12-й кегль в основном тексте, заголовке и сопроводительной информации, 10-й — в примечаниях.

Абзацы отмечаются автоматическим отступом. Межстрочный интервал — полуторный.

Примечания постраничные, нумерация сквозная. Ставятся с использованием функции «сноска» (ctrl+alt+f).

Кавычки — «ёлочки» («...»), внутри цитат используются «лапки» (“...”). Оригинальные названия художественных произведений — как русских, так и иноязычных — даются обычным шрифтом, с прописной буквы и в кавычках («Руслан и Людмила»).

Цитаты даются обычным шрифтом (не курсивом), в кавычках. Пропуски в цитатах обозначаются отточием: ...

Буква «ё» используется только в именах собственных: Гёте, Шёнберг и т.д. Даты обозначаются цифрами: века — римскими, годы и десятилетия — арабскими.

Жанровые названия даются с прописной буквы, без кавычек, например: Фантазия c-moll.

Порядковые номера симфоний, концертов, сонат даются словами (не цифрой), также с заглавной буквы. Обозначения опусов не отделяются от названия запятой. Пример: Прелюдия cis-moll op. 3 № 2, Второй фортепианный концерт op. 18.

Тональности записываются по-латыни: C-dur, g-moll.

Названия звуков обозначаются латинскими буквами и выделяются курсивом: *h, G, a²*.

Специальные музыкальные обозначения даются на языке оригинала: *staccato*, *rubato*, *diminuendo*, *prolatiominor*.

Отсылка в тексте к нотному примеру или иллюстрации обозначается сокращением «рис.» и дается в скобках курсивом: (*рис. 1*).

Список литературы — перечень только тех источников, которые цитируются или упоминаются в статье. Список составляется в алфавитном порядке. Вначале — издания на кириллице, затем — на латинице.

Ссылки на используемую литературу в статье даются в квадратных скобках. Указывается порядковый номер источника в библиографическом списке и — через запятую — номера страницы курсивом, например: [5, 25]. При ссылке на несколько источников их номера перечисляются через точку с запятой, например: [1; 4; 12].

5. ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Система оценивания выполнения студентом самостоятельной работы включает общие критерии самостоятельной работы студентов, критерии оценки каждого из видов работ, выполненных студентом, а также систему оценок.

Общие критерии самостоятельной работы студентов:

«отлично» - работа выполнена полностью, возможны 1 ошибка или 3-4 неточности

«хорошо» - работа выполнена полностью, возможны 2-3 ошибки или 7-8 неточностей

«удовлетворительно» - работа выполнена полностью, возможны 4-5 ошибки или 7-8 неточностей

«неудовлетворительно» - работа выполнена не полностью, 6 и более ошибок, 9 и более неточностей

Критерии оценки письменных работ студентов

«отлично» - работа выполнена полностью, правильно определена тональность, кадансы, структура произведения, возможны 1 ошибка или 3-4 неточности

«хорошо» - работа выполнена полностью, возможны 2-3 ошибки или 7-8 неточностей

«удовлетворительно» - работа выполнена полностью, возможны 4-5 ошибки или 7-8 неточностей

«неудовлетворительно» - работа выполнена не полностью, 6 и более ошибок, 9 и более неточностей

Критерии оценки устных ответов студентов

Критерии оценки устного ответа:

«отлично» - Материал усвоен всесторонне, грамотная речь с точной аргументацией и показом музыкальных примеров, возможны 1-2 неточности

«хорошо» - Материал усвоен хорошо, грамотная речь с точной аргументацией и показом музыкальных примеров, возможны 2-3 неточности

«удовлетворительно» - Материал усвоен неполно, безграмотная речь с неточной аргументацией и показом музыкальных примеров, 3-4 ошибки

«неудовлетворительно» - Материал не усвоен, безграмотная речь, некачественное владение фортепиано, от 5 и более ошибок.